

Paquetes de seguridad para internet a prueba continua

Durante los últimos 22 meses todos los productos de seguridad presentes en el mercado alemán se han tenido que someter a pruebas de laboratorio para demostrar que son seguros. El laboratorio de pruebas de programas antivirus más grande de Alemania, el Instituto AV-TEST GmbH, ha determinado cuáles son los líderes en cuestiones de seguridad de Windows.

Markus Selinger

Cualquiera que surfee por internet con su ordenador Windows sin hacer uso de un programa de seguridad, cada segundo que pase estará esperando a que le pille un software malicioso. Si no se lo cree, siga leyendo: Actualmente existen más de 95 millones de malware extendidos por Internet y cada día son unos 100.000 los que amplían esa lista. Puesto que un año tiene unos 31,5 millones de segundos, cada segundo que pase se pueden introducir tres malware. Incluso después de un año no habría ninguno repetido.

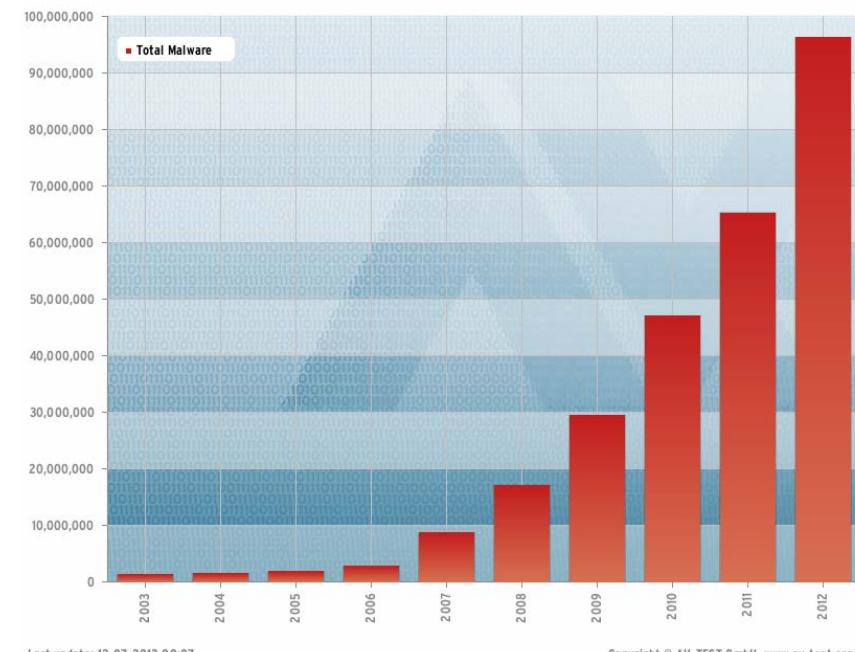
Evidentemente, si hace uso de un paquete de seguridad para internet (Internet-Security-Suite)

no notará estos ataques: Los software malintencionados chocan contra esta capa protectora y ésta los aísla de inmediato. Por lo general, el paquete de protección avisa de que se ha resuelto un incidente.

En este artículo les mostramos qué paquete de seguridad para internet les protegerá mejor. Al contrario que las pruebas realizadas en un determinado momento por revistas o portales en línea, a continuación obtendrá los valores provenientes de la prueba continua a la que se han sometido 27 productos de seguridad en el laboratorio de antivirus de más grande de Alemania, el Instituto AV-TEST GmbH. Durante

Software malintencionados conocidos de los últimos 10 años:

Más de 95 millones



22 meses, 17 paquetes de seguridad han tenido que soportar hasta 10 duras pruebas de laboratorio. Aunque también se sometieron otros 10 productos, éstos forman parte del campo de prueba desde hace poco, o aún no han superado suficientes pruebas individuales. Por esta razón, se presentarán en una tabla independiente.

Únicamente los mejores productos obtienen el Certificado AV-TEST que garantiza que se ha comprobado su seguridad y que pueden lucirlo en el envoltorio o presentarlo en su página web.

¿Qué se ha sometido a prueba?

Todos los paquetes de protección se han sometido a pruebas en el laboratorio. Un aspecto muy importante durante las pruebas ha sido que todos los productos se han probado simultáneamente. Con lo que se asegura que todos los archivos de actualización etc. de todos los productos están al mismo nivel. Así mismo las pruebas se dividen en tres categorías:

- Protección
- Reparación
- Utilidad

En la categoría de “protección”, el paquete de seguridad para internet de Bitdefender logró una corta ventaja sobre la competencia tras haber superado 10 pruebas en 22 meses. Aunque es una ventaja muy ajustada.

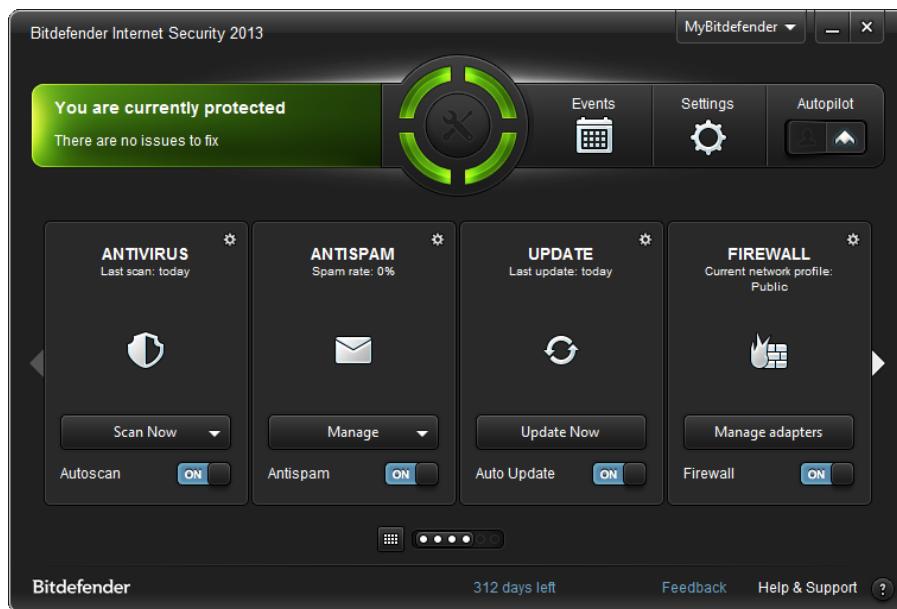
¿Qué versiones de los programas se han sometido a las pruebas?

Puesto que la prueba continua ha durado desde enero de 2011 hasta octubre de 2012 se han sometido a prueba diferentes versiones de los conocidos paquetes de protección.

En la página del Instituto AV-TEST GmbH se pueden leer por separado todas las pruebas en las que se cita la versión del producto y el sistema de prueba de Windows utilizado, Windows XP o Windows 7: www.av-test.org/es/pruebas/usuarios-finales.

¿Qué se hace en cada una de ellas?

Protección: Esta categoría comprende diferentes subcategorías. La más importante de todas es la prueba contra las amenazas actuales provenientes de internet, éstas son los denominados software malintencionado de tipo día cero. Se trata de malware que acaban de darse a conocer, es decir, son completamente nuevos. Además el conjunto de referencia del laboratorio de prueba se examina con unos 150.000 software malintencionados de los últimos dos meses. A estos se les añade “la crema de la crema” de los software malintencionados: Entre 1.500 y 5.000



archivos muy dañinos y muy extendidos.

En este enlace www.av-test.org/es/procesos-de-prueba/modulos-de-prueba/proteccion podrá informarse sobre el desarrollo concreto de esta categoría de prueba.

Reparación: Este ámbito ha sido descuidado durante mucho tiempo, aunque hoy en día es uno de los más importantes. Ya que un malware completamente nuevo (software malintencionado de tipo día cero) puede pasar inadvertido por el mejor paquete de protección. Si éste lo detecta poco después y lo elimina, el software de protección debe ser capaz de reparar los daños que el malware haya provocado. Para ello, el sistema, cuya función de protección ha sido desactivada, se infecta repetidas veces (unas 40 veces) con software maliciosos de diferentes categorías. Posteriormente se debe limpiar completamente el sistema. Con la ayuda de una copia de seguridad limpia que se ha hecho con anterioridad, se puede comprobar más tarde si aún existen restos peligrosos.

Encontrará en este enlace una descripción detallada de este proceso: www.av-test.org/es/procesos-de-prueba/modulos-de-prueba/reparacion.

Utilidad: Algunos usuarios piensan que esta categoría de prueba no es importante, aunque

sí lo es. Si, por ejemplo, un paquete de seguridad le comunica al usuario un mensaje incomprensible y a la vez le pide que tome una decisión, esto puede acarrear consecuencias graves. Es más, un producto que siempre esté mandando falsos positivos, puede provocar que el usuario ignore una alarma real y que el sistema se entregue al software malintencionado. Lo peor que puede pasar es que un paquete de seguridad obstaculice de tal manera el sistema operativo Windows que el usuario ajuste el paquete de seguridad y deactive componentes de protección importantes. Todos estos puntos se aclaran por separado en una prueba de laboratorio.

También encontrará un informe detallado sobre este punto en: www.av-test.org/es/procesos-de-prueba/modulos-de-prueba/utilidad.

27 productos de seguridad a prueba

En el mercado hay actualmente unos 27 productos de seguridad respetables. Incluso algunos de ellos son gratis, pero por lo general un paquete de hasta tres ordenadores Windows cuesta entre 30 y 60 euros.

Desde enero de 2011 hasta octubre de 2012, cuando se llevó a cabo la última de las 10 pruebas que se realizaron, se analizaron con detalle 17 de los 27 paquetes de seguridad. Al final del artículo, en la página 8, encontrará



En la categoría de “utilidad” no se han valorado aspectos subjetivos como la apariencia o la estructura de los paquetes de protección. Aunque todos los proveedores hacen uso de los colores rojo, amarillo y verde: El verde simboliza que todo va bien, el amarillo llama la atención y el rojo simboliza el estado de alarma.

una tabla con la puntuación final que han obtenido estos paquetes de protección. Entre éstos hay muchas marcas conocidas como Avira, Bitdefender, Kaspersky, Symantec, Eset o F-Secure, por hacer mención de algunos de los proveedores de los productos presentes en el mercado. También han participado en esta prueba continua Security Essentials, el paquete de seguridad gratuito de Microsoft y el paquete de protección gratuito de Avast. De esta manera puede comprobar si en un caso dado bastaría con un paquete de protección gratuito.

Algunos de los otros 10 productos que han participado en la prueba aún no habían salido al mercado o todavía no ofrecían ninguna versión que fuera aprovechable para la prueba. Por esta razón, estos productos aparecen en una segunda tabla comparativa independiente al final del artículo. En ella se puede leer la cantidad de pruebas, entre una y ocho, a la que se han sometido para obtener los resultados presentados.

Categoría de prueba: Protección

En la primera gran categoría de prueba, la protección, se presentan a la prueba 17 paquetes de protección: Avast, AVG, Avira, Bitdefender, BullGuard, ESET, F-Secure, G Data, GFI, Kaspersky, McAfee, Microsoft, Norman, PC Tools, Symantec, Trend Micro y Webroot. Entre ellos, los de Microsoft y Avast son gratuitos.

La puntuación máxima que se puede alcanzar en la categoría de protección es de 6,0 puntos. Los tres productos a la cabeza en esta categoría son los de Bitdefender, F-Secure y G Data. Todos ellos han alcanzado en las

10 pruebas una media de 5,8 de los 6,0 puntos que se podían obtener. La tabla contigua los presenta por orden alfabético.

Prueba de reconocimiento 1: Aunque las tareas de prueba suponen un tremendo obstáculo, otros muchos productos de marcas conocidas también alcanzan en esta categoría un valor medio muy bueno. Todos los candidatos tuvieron que superar primero los ataques de software malintencionados de tipo

día cero. Si bien solo eran unos 70 - 100 software malintencionados elegidos, éstos eran de los más actuales y agresivos. Mientras que los paquetes a la cabeza reconocen entre el 98% y el 100%,

Resultados de la prueba continua Los mejores en la categoría de protección

Los mejores paquetes en la categoría de protección son los de Bitdefender, F-Secure y G-Data que han alcanzado una puntuación de 5,8 de los 6,0 puntos posibles. Seguidos de cerca por los paquetes de seguridad de BullGuard, Kaspersky y Symantec con 5,7 y 5,6 puntos. En la prueba continua del Instituto AV-TEST, estos seis paquetes de protección han obtenido la mejor media en la categoría de protección después de superar 10 pruebas entre enero de 2011 y octubre de 2012.

Puesto	Proveedor	Producto	Pun- tos	Prue- bas
1	Bitdefender	Internet Security	5,8	10
1	F-Secure	Internet Security	5,8	10
1	G Data	Internet Security	5,8	10
2	BullGuard	Internet Security	5,7	10
2	Kaspersky	Internet Security	5,7	10
3	Symantec	Norton Internet Security	5,6	10
4	AVG	Internet Security	5,2	10
5	Webroot	SecureAnywhere Complete	4,9	10
5	Trend Micro	Titanium Maximum Security	4,9	10
6	PC Tools	Internet Security	4,7	10
7	Avast	Free AntiVirus	4,6	10
7	Avira	Internet Security	4,6	10
7	GFI	Vipre Antivirus Premium	4,3	10
8	McAfee	Total Protection	4,1	10
9	Norman	Security Suite Pro	3,8	10
10	ESET	Smart Security	3,6	10
11	Microsoft	Security Essentials	2,3	10

Security Essentials de Microsoft deja pasar un 32% de los software malintencionados, algo inaceptable. Aun cuando el paquete de protección de Microsoft sea gratuito, en este caso ofrece al usuario una seguridad engañosa.

Prueba de reconocimiento 2: Durante la segunda parte de la prueba que corresponde al escáner del conjunto de referencia de AV-TEST con unos 150.000 software malintencionados de los últimos dos meses, todos los candidatos a la prueba han obtenido mejores resultados. La mayoría de los productos consiguen reconocer el 100%. Lo que les asegura una alta puntuación en las 10 pruebas que se realizaron durante 22 meses. Únicamente los últimos 5 puestos de la tabla no pueden presentar ningunos resultados continuos en cuestiones de protección. En algunas de las 10 pruebas los resultados fueron buenos, sin embargo en otras no fueron aceptables. Al final se llega a un valor medio pésimo.

Prueba de reconocimiento 3: En la tercera parte de prueba se debía identificar a “la creme de la creme” de los software malintencionados: De 1.500 a 5.000 archivos muy dañinos y enormemente extendidos. Puesto que son muy conocidos, ningún producto tuvo dificultades para reconocerlos. En esta parte de la prueba lo importante era comprobar si los proveedores se ocupan permanentemente de sus productos.

Resumen de la categoría de protección

De la tabla sobre protección se desprende fácilmente que mientras que en los primeros



Encontrará más información en: www.av-test.org/es/inicio.

El mayor laboratorio de pruebas independiente de productos antivirus de Alemania apuesta por la transparencia y, por esa razón, siempre aparecen descritos con detalle en la página web todos los métodos de prueba. En www.av-test.org/es/procesos-de-prueba/modulos-de-prueba encontrará siempre de forma gratuita los últimos resultados de las pruebas de laboratorio.

puestos los paquetes de protección de Bitdefender, F-Secure, G Data, BullGuard, Kaspersky, Symantec y AVG, que han alcanzado unos valores constantes de entre 5,8 y 5,2 puntos, no se alejan demasiado de la máxima nota de 6,0 puntos, a partir de la mitad de la tabla la puntuación cae. Los valores entre 4,9 y 4,1 puntos que se han obtenido en la prueba continua solamente convencen hasta un cierto punto. Esto afecta a los paquetes de Webroot, Trend Micro, PC Tools, Avast, Avira, GFI y McAfee.

Sin embargo, especial atención merece el producto gratuito de Avast que ha alcanzado 4,6 de los posibles 6,0 puntos. Este producto es suficiente para estar protegido de forma rápida. Aunque los productos en los puestos 1 a 7 ofrecen una protección más efectiva.

En la zona baja de la tabla se encuentran los productos de Norman, ESET y Microsoft con notas entre 3,8, 3,6 y la peor nota de 2,3 (de 6,0 posibles). Éstos ofrecen solamente el 50% de protección que los productos a la cabeza.

Categoría de prueba: Reparación

En la segunda gran categoría de prueba, la reparación, se vuelven a presentar los mismos 17 productos que participaron en la prueba de

Junto con el software de Bitdefender, el paquete de protección de Kaspersky ha convencido claramente en la categoría de reparación.

protección: Avast, AVG, Avira, Bitdefender, BullGuard, ESET, F-Secure, G Data, GFI, Kaspersky, McAfee, Microsoft, Norman, PC Tools, Symantec, Trend Micro y Webroot. Entre ellos, los paquetes de Microsoft y Avast son gratuitos.

La puntuación máxima que se puede alcanzar en esta categoría es también de 6,0 puntos. Los dos mejores en esta categoría son los de Bitdefender y Kaspersky. Bitdefender ha alcanzado en las 10 pruebas de la categoría de reparación un valor medio de 5,8 puntos. Seguido muy de cerca por Kaspersky con 5,6 puntos de los 6,0 posibles.

Prueba de reparación: El sistema de pruebas se infecta unas 40 veces seguidas con un software malicioso activo, por ejemplo, un rootkit o un troyano. Posteriormente se activa

cada paquete de protección el cual no solo tiene que detectar el software malicioso, sino también eliminarlo por completo. Esto es, debe eliminar todos los componentes maliciosos activos, incluidos los archivos de ayuda y otros archivos modificados. También se deben eliminar las inscripciones en el registro de Windows. Si el software malicioso ha modificado o dañado otros archivos del sistema, el paquete de protección también deberá repararlos.

El sistema de prueba se aseguró primeramente con Sunshine (más información en www.av-test.org/es/productos), el software propio especial de AV-TEST. Esta copia de seguridad se comparará posteriormente con el sistema depurado. En el mejor de los casos, los dos sistemas serán completamente idénticos. Cualquier diferencia lleva a que se quite un punto.

Resultados de la prueba continua

Los mejores en la categoría de reparación

El mejor software en la categoría de reparación ha sido el de Bitdefender, seguido muy de cerca por el de Kaspersky. En la prueba continua del Instituto AV-TEST, estos paquetes de protección han obtenido una media de 5,8 y 5,6 respectivamente después de superar 10 pruebas entre enero de 2011 y octubre de 2012.

Puesto	Proveedor	Producto	Pun-tos	Prue-bas
1	Bitdefender	Internet Security	5,8	10
2	Kaspersky	Internet Security	5,6	10
3	Microsoft	Security Essentials	4,7	10
4	F-Secure	Internet Security	4,6	10
4	AVG	Internet Security	4,6	10
4	Avira	Internet Security	4,6	10
5	G Data	Internet Security	4,5	10
6	Symantec	Norton Internet Security	4,4	10
7	Avast	Free AntiVirus	4,1	10
8	Webroot	SecureAnywhere Complete	3,9	10
9	Trend Micro	Titanium Maximum Security	3,8	10
10	Norman	Security Suite Pro	3,6	10
11	GFI	Vipre Antivirus Premium	3,5	10
11	BullGuard	Internet Security	3,5	10
12	PC Tools	Internet Security	3,2	10
13	McAfee	Total Protection	3,0	10
14	ESET	Smart Security	2,6	10

Resumen de la categoría de reparación

Los dos mejores productos de esta categoría son, sin lugar a dudas, los paquetes de seguridad para internet de Bitdefender y Kaspersky con 5,8 y 5,6 puntos de los 6,0 puntos posibles. Por el contrario, en cuestiones de reparación el pelotón es más grande. El tercer puesto lo ocupa Microsoft con 4,7 puntos, seguido de F-Secure, AVG y Avira con 4,6 puntos cada uno de los 6,0 posibles. Posteriormente, con 4,0 puntos se encuentran los productos de G Data, Symantec y Avast. Security Essentials de Microsoft es el mejor de los productos gratuitos en cuestiones de reparación, pero no sirve de mucho puesto que ha ocupado el último puesto en el reconocimiento de malware.

A partir del puesto 8, los valores han alcanzado menos de 4,0 puntos. El paquete de protección de Webroot con sus 3,9 puntos roza la marca de los 4,0 puntos. Los demás productos de Trend Micro, Norman, GFI, BullGuard, PC Tools y McAfee han sacado entre 3,8 y 3,0 puntos. El último de la lista en esta categoría ha sido ESET con solamente 2,6 puntos.

Categoría de prueba: Utilidad

El laboratorio comprueba en la categoría de utilidad hasta qué punto influyen los paquetes de seguridad en un ordenador Windows. Es decir, hasta qué punto se frena el sistema o cuándo recibe el usuario un aviso. En esta gran categoría de prueba en la que se han realizado 10 pruebas durante 22 meses, se vuelven a presentar los mismos 17 paquetes de protección: Avast, AVG, Avira, Bitdefender, BullGuard, ESET, F-Secure, G Data, GFI, Kaspersky, McAfee, Microsoft, Norman, PC Tools, Symantec, Trend Micro y Webroot.

La puntuación más alta que se puede alcanzar para esta categoría es también de 6,0 puntos. En los primeros puestos de esta categoría se encuentran los paquetes de Microsoft y ESET con una puntuación de 5,4 y 5,3 puntos respectivamente. Sin embargo, los valores de prueba en las categorías de protección y de reparación se encuentran por debajo del promedio en comparación con estos resultados de Microsoft y ESET. Los puestos tres a cinco encabezados por F-Secure, Bitdefender, Avast y Symantec con una puntuación entre 5,2 y 5,0 de los 6,0 puntos

posibles, también son bastante buenos.

Prueba de utilidad 1: En un sistema de prueba con Windows definido con anterioridad se midió el rendimiento total y el rendimiento parcial, por ejemplo, el tiempo que se necesita para copiar datos. Posteriormente se instalaron los paquetes de protección y se volvieron a medir los ámbitos de rendimiento. Esta categoría de prueba se repitió varias veces y se calculó un valor medio.

Prueba de utilidad 2: Cada paquete muestra a veces un aviso de advertencia incluso cuando se instala un software inofensivo, como puede ser un

Resultados de la prueba continua

Los mejores en la categoría de utilidad

En esta categoría obtuvieron los mejores resultados los paquetes de Microsoft y ESET que sin embargo lograron una mala puntuación en la categoría de protección. En el tercer puesto se encuentra el paquete de F-Secure, seguido del paquete de protección de Bitdefender. Ambos han conseguido una puntuación muy buena. En la prueba continua de AV-TEST, estos dos paquetes de protección han logrado una puntuación media de 5,2 y 5,1 respectivamente de los 6,0 puntos posibles en la categoría de utilidad tras superar las 10 pruebas realizadas entre enero de 2011 y octubre de 2012.

Puesto	Proveedor	Producto	Puntos	Pruebas
1	Microsoft	Security Essentials	5,4	10
2	ESET	Smart Security	5,3	10
3	F-Secure	Internet Security	5,2	10
4	Bitdefender	Internet Security	5,1	10
5	Avast	Free AntiVirus	5,0	10
5	Symantec	Norton Internet Security	5,0	10
6	Kaspersky	Internet Security	4,9	10
7	BullGuard	Internet Security	4,7	10
8	GFI	Vipre Antivirus Premium	4,6	10
8	McAfee	Total Protection	4,6	10
8	AVG	Internet Security	4,6	10
8	Webroot	SecureAnywhere Complete	4,6	10
8	Trend Micro	Titanium Maximum Security	4,6	10
9	G Data	Internet Security	4,5	10
10	Norman	Security Suite Pro	4,2	10
11	Avira	Internet Security	4,1	10
12	PC Tools	Internet Security	3,9	10

explorador de internet. Los paquetes de seguridad deben poder diferenciar entre software inofensivos y malignos porque si no producen falsos positivos. Y si aparecen muchos falsos positivos, esto provoca inseguridad en el usuario.

Prueba de utilidad 3: En la tercera parte de esta prueba, se instala una larga lista de herramientas y programas inofensivos y se hace constar cómo se comportan los paquetes de protección. Puesto que simplemente se trata de software inofensivos, no se bloquea ningún programa o, en el peor de los casos, se desactiva alguno como si se tratara de un software maligno.

Resumen de la categoría de utilidad

Los paquetes de protección de Microsoft y ESET son los que han producido menos falsos positivos. Seguidos de los paquetes de seguridad para internet de Bitdefender y F-Secure, los cuales son buenos identificadores amigo-enemigo y frenan poco el sistema de Windows. Los primeros cinco puestos que ocupan Microsoft, ESET, F-Secure, Bitdefender, Avast y Symantec han alcanzado una buena puntuación de entre 5,4 y 5,0 puntos. El quinto puesto lo comparten Avast y Symantec con la misma puntuación.

Los puestos seis a once han logrado una puntuación aceptable de entre 4,9 y 4,1 puntos: Los paquetes de Kaspersky, BullGuard, GFI,

Resultados de la prueba continua

Los mejores paquetes de protección en las tres categorías tras 10 pruebas en 22 meses

La tabla final demuestra que el paquete de protección de Bitdefender ha logrado una puntuación media de 5,6 puntos de los 6,0 puntos posibles en las 10 pruebas que forman parte de la gran prueba continua del Instituto AV-TEST y que se realizó entre enero de 2011 y octubre de 2012. Seguidos muy de cerca por los paquetes de seguridad para internet de Kaspersky, F-Secure y Symantec con unos resultados muy buenos de 5,4, 5,2 y 5,0 de los 6,0 puntos posibles. El mejor producto gratuito ha sido el paquete de protección de Avast que ha ocupado el octavo puesto con 4,6 puntos. El otro software gratuito que participó, Security Essentials de Microsoft, se colocó en la posición 12 junto con GFI.

Puesto	Proveedor	Producto	Protección	Reparación	Utilidad	Puntuación total	Puntuación media	Pruebas
1	Bitdefender	Internet Security	5,8	5,8	5,1	16,8	5,6	10
2	Kaspersky	Internet Security	5,7	5,6	4,9	16,2	5,4	10
3	F-Secure	Internet Security	5,8	4,6	5,2	15,6	5,2	10
4	Symantec	Norton Internet Security	5,6	4,4	5,0	15,0	5,0	10
5	G Data	Internet Security	5,8	4,5	4,5	14,7	4,9	10
6	AVG	Internet Security	5,2	4,6	4,6	14,4	4,8	10
7	BullGuard	Internet Security	5,7	3,5	4,7	13,9	4,6	10
8	Avast	Free AntiVirus	4,6	4,1	5,0	13,8	4,6	10
9	Webroot	SecureAnywhere Complete	4,9	3,9	4,6	13,4	4,5	10
10	Avira	Internet Security	4,6	4,6	4,1	13,3	4,4	10
11	Trend Micro	Titanium Maximum Security	4,9	3,8	4,6	13,2	4,4	10
12	GFI	Vipre Antivirus Premium	4,3	3,5	4,6	12,4	4,1	10
12	Microsoft	Security Essentials	2,3	4,7	5,4	12,4	4,1	10
13	PC Tools	Internet Security	4,7	3,2	3,9	11,7	3,9	10
14	McAfee	Total Protection	4,1	3,0	4,6	11,6	3,9	10
14	Norman	Security Suite Pro	3,8	3,6	4,2	11,6	3,9	10
15	ESET	Smart Security	3,6	2,6	5,3	11,5	3,8	10

McAfee, AVG, Webroot, Trend Micro, G Data, Norman y Avira.

El último paquete ha sido el de PC-Tools que con 3,9 puntos no ha logrado alcanzar la zona media de los 4,0 puntos de los 6,0 posibles.

Los mejores paquetes de protección en la prueba continua

El mejor resultado de la gran prueba continua de AV-TEST relativa a los paquetes de seguridad para internet en la que se han llevado a cabo 10 pruebas durante 22 meses (desde enero de 2011 hasta octubre de 2012) ha sido el paquete de protección de Bitdefender con una nota media de 5,6 puntos de los 6,0 posibles. Sobre todo en las categorías de protección y reparación ha sacado una buena puntuación. Únicamente en la categoría de utilidad ha sido desplazado al cuarto puesto.

Seguido muy de cerca por los productos de Kaspersky, F-Secure y Symantec, puestos dos a cuatro, que con la misma consistencia han obtenido una puntuación media de 5,4, 5,2 y 5,0 de los 6,0 puntos posibles.

En el centro, los puestos 5 a 12, los ocupan los productos de G Data, AVG, Bullguard, Avast, Webroot, Avira, Trend Micro, GFI y Microsoft con una puntuación media entre 4,9 y 4,1. Los paquetes de protección de Avast y Microsoft eran gratuitos.

Por debajo de la media, con 3,9 y 3,8 puntos,



se encuentran los paquetes de protección de PC Tools, McAfee, Norman y ESET que han ocupado los últimos cuatro puestos en esta gran prueba continua del Instituto AV-TEST GmbH.

Para calcular la nota final de los productos se suman las puntuaciones obtenidas en las tres categorías de prueba: Protección, reparación y utilidad. Puesto que en cada una de las categorías se podía obtener una puntuación máxima de 6,0 puntos, la nota máxima de toda la prueba es de 18 puntos.

El Instituto AV-TEST GmbH le otorga un certificado con un número único e inconfundible a cada producto que haya obtenido 11 o más puntos. La mayoría de los productos han conseguido casi siempre un certificado de este tipo durante las 10 pruebas que se han realizado en estos 22 meses.

11 visitantes esporádicos en la prueba de laboratorio

En el periodo de prueba, desde comienzos de 2011 hasta octubre de 2012, también se han comprobado en el laboratorio de forma regular otros 10 paquetes de protección. Sin embargo, en las fechas cuando se realizaron las pruebas estos productos no siempre disponían de un producto nuevo o que se pudiera probar. Por esta razón, todas estas pruebas especiales se han recopilado en una tabla por separado. Estos son los productos de Lavasoft, Ahnlab, AVG (Free Antivirus), Total Defense, Check Point, Fortinet, K7 Computing, Qihoo y Panda, tanto de pago como gratuito.

El mejor paquete de protección gratuito que participó en la gran prueba continua de AV-TEST ha sido el de Avast, que con su octavo puesto presenta una solución de protección gratis rápida, y que además es preferible al paquete de Microsoft.

Estos productos se han sometido a las mismas pruebas que los productos que han participado en la prueba continua. También se han valorado las categorías de protección, reparación y utilidad.

Los resultados

Los resultados de los productos participantes en las pruebas temporales no se pueden comparar directamente, ya que durante los 22 meses un producto ha superado 8 pruebas y otros productos solamente se han sometido una, dos, cuatro o cinco veces a las pruebas de laboratorio.

En las ocho pruebas que ha superado el paquete de protección para internet de Panda, el producto ha obtenido una nota de 4,6 puntos de los 6,0 puntos posibles. Es decir, que la versión de pago de Panda puede jugar en la misma liga que los 8 primeros productos participantes en la prueba continua.

En tres pruebas, el producto gratuito de Check

Point logró una puntuación buena de 5,2 puntos. La versión gratuita de AVG consiguió en cinco pruebas una puntuación media de 4,7 puntos.

Sin embargo, esta puntuación no se puede comparar directamente con los obtenidos por los participantes en la prueba continua. Pues estos últimos presentan las puntuaciones obtenidas en las 10 pruebas. Y esta es la razón por la que no hay ninguna clasificación en la tabla de los paquetes de protección que se han probado de forma esporádica.

Magdeburgo, 15 de enero de 2013

Autor: Markus Selinger

Si desea más información, póngase en contacto con el equipo de AV-TEST GmbH:

presse@av-test.de

Tlf.: +49 391 6075460

Resultados del laboratorio

Paquetes de protección probados de forma esporádica entre enero de 2011 y octubre de 2012

Algunos de los paquetes de protección se defendieron muy bien en las pruebas de laboratorio. El más conocido, el de Panda, en su versión de pago ha participado en ocho pruebas y, si se compara con los resultados obtenidos en la prueba continua, se puede equiparar con los productos de la parte media alta. Los otros productos no se pueden comparar directamente puesto que solamente han realizado una, dos, cuatro o cinco pruebas. Y por eso no existe ninguna clasificación.

Proveedor	Producto	Protec-ción	Reparación	Utilidad	Puntu-a-ción total	Puntuación media	Pruebas
Check Point	ZoneAlarm Free Antivirus + Firewall	5,3	5,0	5,2	15,5	5,2	3
AVG	Anti-Virus Free Edition	5,0	4,2	4,9	14,1	4,7	5
Panda	Internet Security	5,1	4,3	4,4	13,8	4,6	8
Fortinet	FortiClient Lite	4,0	3,8	5,3	13,0	4,3	2
K7 Computing	Total Security	5,0	4,0	4,0	13,0	4,3	1
Panda	Cloud Antivirus Free Edition	4,6	3,1	5,0	12,7	4,2	5
Qihoo	360 Antivirus	5,4	2,6	4,4	12,4	4,1	5
Lavasoft	Ad-Aware Free Antivirus+	3,3	3,7	4,7	11,7	3,9	3
AhnLab	V3 Internet Security	2,0	4,4	4,2	10,6	3,5	5
Total Defense (CA)	Internet Security Suite	2,6	3,1	3,3	9,0	3,0	5